Compte rendu à l'academie d'un projet d'edition des observations de Saviard que mr. Saucerotte a communiqué à mr. Louis.

pour l'academie

Sarcu fabre

ACADEMIE NATIONALE DE MEDECINE

~~[illegible]~~ n°. ~~[illegible]~~ 37.

Les observations de Saviard ont mérité quelque estime, dans leur temps; on les a citées quelque fois pour établir ou confirmer quelques points de doctrine: Mais l'ouvrage de mr. Petit, et les memoires de notre académie, où l'on fait émaner les grands principes de l'art d'une multitude de faits bien observés ont terni le peu de reputation que le livre de Saviard s'étoit conservée; l'academie ne peut donc point applaudir au choix que mr. Saucerotte a fait de cet ouvrage pour le faire reimprimer, d'autant plus que les notes qu'il a ajoutées au texte n'offrent rien de neuf ni d'interessant; voici une observation de Saviard, prise à l'ouverture du manuscrit de mr. Saucerotte, qui justifie ce que je viens de dire.

Saviard fut consulté sur la maladie d'une femme qui avoit une tumeur monstrueuse à la mammelle où l'on remarquoit une petite ouverture, capable au plus d'admettre la pointe d'un clou de gerofle, d'où il sortoit une quantité

ARC 61 n° 68

assés considérable de sanie, mêlée de
petits grains semblables au milliet.
cette tumeur parut aux consultans,
participer de la nature du cancer —
et l'on conclut qu'on se serviroit de
la petite ouverture que la matiere
s'étoit faite, pour ouvrir la tumeur
dans toute son etendue par une —
incision cruciale, dont on empor —
teroit les angles. ce qui fut execu —
té. cette ouverture donna ~~encore~~ —
issue à une cuillerée de sanie et
de petits grains. la suppuration —
s'établit; elle détacha un si grand
nombre de grains glanduleux de
cette mamelle qu'elle se flétrit —
entierement, et en trois mois de
temps la playe fut cicatrisée.

„ cette observation, ajoute saviard,
„ doit faire connoitre aux chirurgiens
„ qu'il ne faut pas toujours déférer
„ au sentiment d'hippocrate et de —
„ celse qui défendent de traiter —
„ les tumeurs chancreuses, qui arrivent
„ aux mamelles autrement que par
„ une cure palliative, &c „

saviard croyoit donc que cette
tumeur avoit le caractere du cancer
ce qui n'est nullement prouvé, et m.
faucerotte, au lieu de former quelque
doute sur la nature de cette mala
die, dit dans la note ~~—~~ qu'il ajoute

à cette observation, que la chaleur
actuelle, et autres administrations
de l'air fixe sont très salutaires
dans la cure de ces especes de
maladies et que quelques auteurs
proposent l'arsenic comme
un specifique contre le cancer.
On peut bien dire que
si on vouloit relever toutes ces
erreurs toutes les pratiques vicieuses
repandues dans les observations de
Saviard il faudroit un commentaire
plus étendu que le texte,
même tandis qu'à peine les notes de
Mr Saucerotte produiroient elles
une feuille d'impression; et
encore ~~ces notes~~ la plus part de
ces notes seroient elles inutiles,
puisqu'elles sont presque toutes puisées dans
les memoires de l'academie qui
sont entre les mains de tous
ceux qui veulent s'instruire
dans la pratique de l'art.
~~[illegible]~~
~~[illegible]~~
~~[illegible]~~ Mr Saucerotte n'avoit pas
besoin de ce nouveau travail,
pour obtenir de l'academie le
titre d'associé puisqu'elle
le luy a accordé ~~unanimement~~
avant d'estre instruite de la
nature de ce travail.

ACADEMIE NATIONALE DE MEDECINE

ARC 61 n°68